

Bijlage 2 - Afwegingskader: Samenwerken of niet?

1. DE INFORMATIECHECK

Om een beoogde samenwerking te kunnen beoordelen, moet er informatie over de beoogde samenwerking beschikbaar zijn. Onderstaand format biedt ruimte aan de informatie die in ieder geval beschikbaar moet zijn. Dit is het minimum:

Organisatiennaam	
Sector / branche	
Profit / non-profit	
Kernactiviteit(en)	
Maatschappelijk doel	
Beoogde gezamenlijke samenwerkingsdoelen	
Individuele organisatiedoelen	
Omschrijving in 2 zinnen	
Curatie / preventie / anders	

2. STAP 2: JA/NEE-VRAGEN

De tweede stap is het filter en bestaat uit enkele voorwaarden waaraan een beoogde samenwerking moet voldoen. Dit zijn vragen die met ja of nee beantwoord moeten worden. Als het antwoord op 1 of meer vragen NEE is, kan de beoogde samenwerking heel goed zijn, maar valt deze toch buiten de het project / GGD.. Het is natuurlijk mogelijk dat een vraag met nee wordt beantwoord, dat de beoogde samenwerking wordt aangepast en vervolgens opnieuw de vragen doorloopt. Vul deze met enkele collega's in en bespreek de uitkomsten.

VRAAG	JA	NEE	TOELICHTING
1. Draagt de beoogde samenwerking direct bij aan het doel van de GGD / het project / programma?			Formele check: past het geformuleerde doel onder de doelenboom (staat los van de vraag of het ook gaat werken)
2. Zijn de beoogde doelen realistisch?			Een inschatting of het haalbaar is binnen een redelijke termijn.
3. Is er een meetbaar resultaat binnen 1 jaar?			Samenwerking moet concreet bijdragen aan doelen, hiermee maken we het concreet.
4. Is het een prioriteit?			Het moet politieke prioriteit zijn: - ntb

Als alle vragen met JA worden beantwoord, is het tijd voor de wegingsvragen (STAP 3)

X-factor: er is een kleine mogelijkheid dat een vraag met nee wordt beantwoord en dat er zulke sterke redenen zijn om de beoogde samenwerking toch aan te gaan en vervolgens te scoren in stap 3. De onderbouwing moet in dat geval wel heel goed zijn.

3. STAP 3: DE WEGING

De weging van de beoogde samenwerking vindt plaats met behulp van 4 indicatoren en een groot aantal subindicatoren¹. De (beoogde) samenwerking wordt beoordeeld op de indicatoren en krijgt een score. Bepaal zelf een subscore en geef een korte toelichting bij elke indicator. Bepaal vervolgens een eindscore over het totaal en licht toe. Vul dit samen met betrokkenen in en bespreek de uitkomsten. Let op: het is een discussie / afwegingstool dat ervoor zorgt dat je keuzes kunt verantwoorden.

Indicatoren en subindicatoren	--	-	0	+	++
DOELEN					
1.1 Kernactiviteit van de partner past bij de GGD / het project?					
1.2 Missie en visie van de partnerorganisatie komt overeen met die van de GGD / het project?					
1.3 Is er een wederzijdse afhankelijkheid bij het bereiken van de doelen van de GGD / het project ?					
1.4 Is de beoogde samenwerking gelijkwaardig in omvang?					
1.5 is de beoogde samenwerking wederkerig?					
Subscore en toelichting					
IMAGO					
2.1 Imago van de GGD / het project wordt door de samenwerking versterkt					
2.2 Er is voldoende legitimiteit voor de partner om de beoogde activiteit zelf uit te voeren					
2.3 Partnerorganisatie heeft een goede reputatie?					
2.4 De partner hanteert goede normen en waarden?					
2.5 Geloofwaardigheid van de boodschap van de GGD / het project wordt door de samenwerking versterkt?					
Subscore en toelichting					
OMGEVING					
3.1 Kritieke stakeholders vinden dat de legitimiteit versterkt wordt als er wordt samengewerkt met deze partner					
3.2 Media kunnen de beoogde samenwerking positief benaderen					
3.3 Politiek ondersteunt deze samenwerking					
3.4 Samenwerking past binnen het juridische kader ²					
3.5 De samenwerking met deze partij is richting externe stakeholder goed te verantwoorden.					
Subscore en toelichting					
INTERNE ORGANISATIE					
4.1 De partnerorganisatie is <u>niet</u> concurrerend aan de GGD / het project					
4.2 De activiteiten van de partnerorganisatie en/of de					

¹ Indicatoren zijn o.a. gebaseerd op wetenschappelijke reviews naar de succes- en faalfactoren van allianties (*Tjemkes BV, Vos P, Burgers K. Strategisch alliance management. Routledge, 2012*)

² Zie juridisch kader samenwerken AAGG (op verzoek beschikbaar).

samenwerkingsactiviteiten zijn <u>niet</u> tegenstrijdig aan (ander) gemeentelijk beleid.					
4.3 Er zijn <u>geen</u> problemen te verwachten met andere interne organisatieonderdelen als gevolg van deze samenwerking?					
4.4 Er zijn <u>geen</u> integratieproblemen (werkklimaat/cultuur) te verwachten bij deze samenwerking					
Subscore en toelichting					
Eindscore en toelichting					