

Criteria procesevaluatie nieuwe aanvragen erkenningstraject

Versie 22 november 2021

Wat is een procesevaluatie?

Om inzicht te krijgen in het succes van een interventie is naast effectonderzoek ook onderzoek naar de uitvoering ervan nodig. Als een interventie niet effectief is, kan het zijn dat deze niet is uitgevoerd zoals bedoeld of niet de juiste doelgroep heeft bereikt. Onderzoek naar de uitvoering gebeurt meestal aan de hand van een procesevaluatie. Op basis van de resultaten kun je de interventie verbeteren. Een procesevaluatie is een systematisch en gericht onderzoek waarin data verzameld worden over de volgende vragen:

- Is de interventie uitgevoerd zoals gepland?
- Wordt de beoogde doelgroep bereikt?
- Hoe ervaren en waarderen uitvoerders en deelnemers de interventie?

Criteria procesevaluatie nieuwe erkenningsaanvragen

Bij elke nieuwe erkenningsaanvraag is een recente procesevaluatie verplicht die voldoet aan alle bovengenoemde criteria.

1. De procesevaluatie is recent en voldoende representatief

De data zijn bij voorkeur zo recent mogelijk, maar ten minste verzameld in de afgelopen 3 (GB) of 5 (GO+) jaar.

- De verzamelde data betreffen de huidige (beschreven) versie van de interventie of de meest recente voorloper daarvan (als de interventie inmiddels is aangepast op basis van de resultaten).
- Het aantal onderzoeks-deelnemers (zowel uitvoerders van de interventie als deelnemers) staat in verhouding tot het huidige bereik van de interventie (bij groot bereik dus meer onderzoeks-deelnemers nodig dan bij klein bereik). Om een enigszins betrouwbaar beeld te krijgen van de uitvoering geldt als richtlijn dat er *minimaal* 15-30 respondenten nodig zijn.

2. De inhoud is voldoende informatief

De procesevaluatie geeft antwoord op de volgende vragen:

- Is de interventie uitgevoerd zoals gepland? Zo niet, welke onderdelen zijn niet of anders uitgevoerd? Waar komt dat door?
- In hoeverre wordt de beoogde doelgroep bereikt? Wat zijn redenen voor minder bereik?
- Hoe wordt de (vorm en inhoud van de) interventie gewaardeerd door deelnemers en uitvoerders?
- Wat zijn de belangrijkste succes- en faalfactoren volgens de uitvoerders en deelnemers? Denk bijvoorbeeld aan omgevingsfactoren die van invloed zijn op de uitvoering of randvoorwaarden voor de uitvoering (zoals draagvlak, middelen en besluitvorming).
- Hoe is/wordt de interventie aangepast op basis van de resultaten?

3. De procesevaluatie geeft inzicht in het actuele bereik van de interventie

- Hoe vaak en waar wordt de interventie momenteel uitgevoerd?
- Hoeveel deelnemers heeft de interventie de afgelopen 5 jaar (3 jaar bij GB) bereikt op jaarbasis?

4. Het verslag van de procesevaluatie is gedegen, overzichtelijk en compleet

De procesevaluatie is in een apart verslag beschreven. De kwaliteit daarvan is professioneel en zakelijk (voldoet aan de gangbare standaarden voor een onderzoeksrapport) en is goed leesbaar voor mensen die de interventie niet kennen. Het verslag bevat ten minste de volgende onderdelen:

- **Werkwijze:** Beschrijft de aanpak, gebruikte meetinstrumenten, aantal ondervraagde deelnemers en uitvoerders, periode waarin de evaluatie is uitgevoerd.
- **Resultaten:** Beschrijft de concrete resultaten (welke antwoorden zijn er gegeven op een specifieke vraag, en door hoeveel deelnemers?), bij voorkeur (ook) in de vorm van een of meer tabel(len).
- **Conclusies en aanbevelingen:** Vat de belangrijkste resultaten samen en vertaalt deze naar concrete aanbevelingen voor de doorontwikkeling van de interventie. De conclusies vloeien logisch voort uit de resultaten: het is duidelijk op welke resultaten de conclusies en aanbevelingen zijn gebaseerd. De conclusies bevatten dus géén nieuwe resultaten.